

INNI SZUKAJĄ ROZWIĄZAŃ MY JE ZNAJDUJEMY

KANCELARIA, KTÓRA ROZUMIE TWÓJ BIZNES

www.ck-legal.pl



INWESTYCJE

Ze spółkami robimy wszystko, co możliwe: zakładamy, łączymy, przejmujemy, dzielimy, przekształcamy i likwidujemy.



NOWE TECHNOLOGIE

Uwielbiamy nowinki i wszystko, co z nimi związane. Internet, telekomunikacja, IT i nowe media to dla nas codzienność.



RYNEK KAPITAŁOWY

Aktywnie działamy na warszawskiej Giełdzie, doradzając zarówno emitentom akcji i obligacji, jak i inwestorom.

OGÓLNE ROZPORZĄDZENIE O OCHRONIE DANYCH WYBRANE PROBLEMY PRAKTYCZNE

Warszawa, 7 czerwca 2016 r.



ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2016/679 W SPRAWIE OCHRONY OSÓB FIZYCZNYCH W ZWIĄZKU PRZETWARZANIEM DANYCH OSOBOWYCH I W SPRAWIE SWOBODNEGO PRZEPŁYWU TAKICH DANYCH ORAZ UCHYLENIA DYREKTYWY 95/46/WE

- **8 KWIETNIA 2016 R. – PRZYJĘCIE PRZEZ RADĘ**
- **14 KWIETNIA 2016 R. – PRZYJĘCIE PRZEZ PARLAMENT EUROPEJSKI**
- **4 MAJA 2016 R. – PUBLIKACJA W DZIENNIKU URZĘDOWYM UNII EUROPEJSKIEJ**
- **24 MAJA 2016 R. – WEJŚCIE W ŻYCIE**
- **25 MAJA 2018 R. – POCZĄTEK OBOWIĄZYWANIA (KONIEC OKRESU DOSTOSOWAWCZEGO)**
- **25 MAJA 2018 R. – UTRATA MOCY PRZEZ DYREKTYWĘ 95/46/WE**

RODO

Aspekt I

ZMIANA SYSTEMOWEGO PODEJŚCIA DO OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH

- **AKT JEDNOLICIE OBOWIĄZUJĄCY W CAŁEJ UNII EUROPEJSKIEJ**
- **HARMONIZACJA VS UNIFIKACJA**
- **PEWNOŚĆ PRAWA - OGRANICZENIE KOSZTÓW TRANSAKCYJNYCH (?)**
- **BUDOWA WSPÓLNEGO RYNKU TOWARÓW I USŁUG**

Aspekt II

SZCZEGÓŁOWE ROZWIĄZANIA PRAWNE I INSTYTUCJONALNE

- **PRZYPIECZĘTOWANIE LINII ORZECZNICZEJ TSUE (np. *PRAWO DO BYCIA ZAPOMNIANYM*)**

RODO jako nowe wyzwanie

Krajowe organy władzy ustawodawczej

- Dostosowanie dotychczasowej regulacji prawa krajowego do RODO (u.o.d.o.; rozporządzenia wykonawcze, etc.)
- Wprowadzenie przepisów uszczegóławiających – w oparciu o szczegółowe upoważnienia zawarte w RODO
- Wdrożenie rozwiązań wymaganych RODO - m.in. organizacja systemu akredytacji organów certyfikujących przez krajowe organy nadzoru i organów nadzoru nad przestrzeganiem zatwierdzonych kodeksów postępowania

Krajowe organy nadzoru nad przetwarzaniem danych osobowych (GIODO)

- Adaptacja do nowych ram prawnych, zadań i kompetencji
- Współpraca z innymi organami nadzoru (wzajemna pomoc, mechanizm spójności, wspólne operacje, Europejska Rada Ochrony Danych)

Administratorzy danych (przedsiębiorcy, ale też podmioty publiczne)

- Adaptacja organizacji do nowych ram prawnych
- Z perspektywy podmiotów polskich: nowe, potencjalnie bardzo surowe sankcje

Zrzeszenia i podmioty reprezentujące określone kategorie administratorów

- Opracowanie branżowych kodeksów postępowania
- Monitorowanie i bieżąca analiza skutków RODO

Nowy system ochrony danych osobowych w UE

- **RODO (regulacja horyzontalna, ogólna)**
- **Regulacje odrębne, w tym sektorowe np.: Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (2016/680) w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar (...)**
- **Akty delegowane i wykonawcze KE, m.in.:**
 - (a) **decyzje stwierdzające odpowiedni stopień ochrony – *safe harbor* (przekazywanie danych do państw trzecich)**
 - (b) **określanie i zatwierdzanie standardowych klauzul dot. powierzenia przetwarzania danych osobowych**
 - (c) **decyzje o powszechnym obowiązywaniu zatwierdzonych kodeksów postępowania**
 - (d) **określenie informacji przedstawianych za pomocą znaków graficznych i procedur ich ustanawiania**
 - (e) **doprecyzowanie wymogów uwzględnianych w ramach certyfikacji**
- **Ograniczona legislacja krajowa (w granicach upoważnień i nakazów zawartych w RODO), m.in.:**
 - (a) **dalejsze warunki i ograniczenia przetwarzania danych genetycznych, biologicznych lub dot. zdrowia**
 - (b) **konieczne i proporcjonalne ograniczenia praw i obowiązków określonych w art. 12-22 i 34 RODO**
 - (c) **określenie dodatkowych sankcji dla administratorów**
 - (d) **określenie zasad pozwalających pogodzić ochronę danych osobowych z wolnością wypowiedzi i**



Zakres zastosowania RODO

- **ADMINISTRATORZY POSIADAJĄCY JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE W UE, niezależnie od tego, czy dane przetwarzane są na terytorium EU (np. outsourcing przetwarzania danych w chmurze)**
- **ADMINISTRATORZY nieposiadający jednostek organizacyjnych w UE, jeśli swoje towary lub usługi kierują do osób w UE lub monitorują zachowania osób w UE (Facebook, Google, etc.)**

Zakres zastosowania RODO – c.d. (1)

ADMINISTRATORZY POSIADAJĄCY JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE W UE - niezależnie od tego, czy dane przetwarzane są na terytorium UE (np. outsourcing przetwarzania danych w chmurze)

- **Pojęcie głównej jednostki administratora – jednostka administratora (spółka; oddział; spółka zależna, etc.), która decyduje o celach i środkach przetwarzania danych osobowych (np. podział kompetencji wewn. grupy kapitałowej)**
- **Istotne znaczenie dla określenia właściwości organów nadzoru**
- **Tzw. wiodący organ nadzoru – organem wiodącym jest organ właściwy wedle działalności głównej jednostki administratora, niezależnie od tego, czy przedsiębiorca ma jednostki również w innych państwach i czy sprawa dotyczy działalności tych jednostek – zasada tzw. jednego okienka (*one-stop shop*)**
- **Dotychczas: obowiązują odmienne systemy ochrony danych osobowych, a każdy organ nadzoruje co do zasady wyłącznie podmioty działające na obszarze państwa członkowskiego tego organu.**
- **Wyjątek od zasady ogólnej właściwości wiodącego organu nadzoru - skarga**
 - (a) **Drugie oblicze zasady jednego okienka: osoba, której dane dotyczą, może wnieść skargę do organu, na terenie którego posiada miejsce stałego pobytu, niezależnie od siedziby jednostki administratora**
 - (b) **Jeżeli sprawa dotyczy wyłącznie jednostki działającej na terenie organu adresata skargi, albo też oddziałuje wyłącznie na osoby w państwie członkowskim organu - właściwy jest co do zasady organ nadzoru tego państwa**
 - (c) **Wiodący organ nadzoru może przejąć sprawę do prowadzenia – współpraca między organami nadzoru**

Zakres zastosowania RODO – c.d. (2)

ADMINISTRATORZY nieposiadający jednostek organizacyjnych w UE, jeśli swoje towary lub usługi kierują do osób w UE lub monitorują zachowania osób w UE

- Facebook, Google, etc.
- Istotna odmiennosc w stosunku do dyrektywy 96/46/WE – obecnie dla stosowania RODO brak wymogu zlokalizowania na terenie UE jakichkolwiek sredkow technicznych (m.in. serwery, etc.)
- Obowiazek wyznaczenia przedstawiciela w UE

Decyzja Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 29 stycznia 2015 r., DOLIS/DEC 54/15/6761

Decyzja Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 29 stycznia 2015 r., DOLIS/DEC 54/15/6762

WYBRANE ROZWIĄZANIA SZCZEGÓŁOWE

- **Nowe obowiązki notyfikacyjne administratorów**
- **Nowe zasady przetwarzania danych wrażliwych**
- **Nowe zasady dokumentacji przetwarzania danych osobowych**
 - (a) **Tzw. rozliczalność**
 - (b) **Rejestrowanie czynności przetwarzania**
 - (c) **Zatwierdzone kodeksy postępowania**
 - (d) **Certyfikacja**
 - (e) **Ocena skutków**
- **Nowe prawa podmiotów, których dane dotyczą:**
 - (a) **Prawo do bycia zapomnianym**
 - (b) **Prawo przenoszenia danych**
 - (c) **Prawo ograniczenia automatycznego profilowania**
- **Nowe zasady odpowiedzialności administratorów**
 - (a) **Odpowiedzialność cywilna**
 - (b) **Odpowiedzialność administracyjna**

OBOWIĄZKI NOTYFIKACYJNE ADMINISTRATORA

OBOWIĄZEK niezwłocznego - do 72 godzin od stwierdzeniu naruszenia - poinformowania organu nadzoru przypadkach naruszenia zasad ochrony danych osobowych

- **Wyjątek: małe prawdopodobieństwo, by naruszenie to skutkowało ryzykiem naruszenia praw lub wolności osób fizycznych**
- **Administrator zobowiązany jest również do informowania o takich naruszeniach osób, których dane dotyczą**
- **Naruszenie obowiązku stanowi podstawę nałożenia na przedsiębiorcę kary administracyjnej, a także odpowiedzialności cywilnej**

Dane wrażliwe

Dane wrażliwe obecnie –zamknięty katalog: dane ujawniające pochodzenie rasowe LUB etniczne, poglądy polityczne, przekonania religijne LUB filozoficzne, dane o stanie zdrowia, nałogach LUB życiu seksualnym, dotyczące skazań, orzeczeń o ukaraniu i mandatów karnych

- **RODO: także dane biometryczne i genetyczne**
- **RODO: zakaz przetwarzania danych wrażliwych (szczególnych kategorii danych) – zasada**
- **Liczne wyjątki, w tym wyraźna zgoda podmiotu danych**
- **Brak wymogu pisemnej zgody przed rozpoczęciem przetwarzania (znaczenie m.in. dla e-commerce)**
- **Możliwość wprowadzenia przez państwa członkowskie dalszych ograniczeń LUB wymogów przetwarzania danych biometrycznych LUB genetycznych**

Nowe zasady dokumentacji przetwarzania danych

Deformalizacja - rezygnacja ze zgłaszania zbiorów danych organom nadzoru

W zamian:

- **Obowiązek przeprowadzenia oceny skutków dla ochrony danych.** Jeśli dany rodzaj przetwarzania stwarza wysokie ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych, administrator przed rozpoczęciem przetwarzania musi dokonać oceny skutków.
 - (a) Jeśli ocena wykaże, że przetwarzanie przy braku środków minimalizujących ryzyko wiązałoby się z dużym prawdopodobieństwem naruszenia praw – administrator ma obowiązek konsultacji z organem nadzoru
 - (b) organ nadzoru może ustanawiać listy operacji niewymagających oceny (*whitelists*) oraz zawsze wymagających takiej oceny (*blacklists*)

Nowe zasady dokumentacji przetwarzania danych

Zamiast obecnej dokumentacji - obowiązek rejestracji czynności przetwarzania

- **Wyjątek: podmiot zatrudniający mniej niż 250 osób, chyba, że przetwarzanie:**
 - (a) może powodować zagrożenie praw lub wolności lub
 - (b) nie ma charakteru sporadycznego lub
 - (c) obejmuje dane wrażliwe lub dane dotyczące wyroków skazujących lub naruszeń prawa

Zakres (m.in.):

- Dane dotyczące przekazywania danych do państw trzecich
- Ogólny opis technicznych i organizacyjnych środków bezpieczeństwa
- Dane podmiotów przetwarzających (powierzenie przetwarzania)
- Kategorie odbiorców danych
- Opis kategorii danych oraz osób, których dotyczą dane

Nowe zasady dokumentacji przetwarzania danych – C.D

Zasada Rozliczalności - Administrator musi tak przetwarzać dane, by być w stanie wykazać przestrzeganie zasad ochrony danych osobowych, w tym:

- (a) Gromadzenia i przetwarzania danych zgodnie z zasadami ogólnymi wyrażonymi w RODO**
 - (b) Stosowania odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych celem zapewnienia właściwego stopnia bezpieczeństwa**
- **Obowiązki administratora mają charakter w tym zakresie blankietowy**
 - **Powoduje to, że administratorzy polegać będą na przewidzianych w RODO instrumentach:**
 - (a) Systemach certyfikacji**
 - (b) Zatwierdzonych kodeksach postępowania**
 - **Powyższe instrumenty mają charakter dobrowolny, ale zapewne staną się standardem rynkowym. Zgodnie z RODO, brane są one pod uwagę jako „element dla stwierdzenia przestrzegania przez administratora ciążących na nim obowiązków”**

Zatwierdzone kodeksy postępowania

- **Samoregulacja sektorowa (zrzeszenia, inne podmioty reprezentujące określone kategorie administratorów)**
- **Obowiązek zatwierdzenia kodeksu przez organ nadzoru**
- **Jeśli projekt kodeksu dotyczy czynności przetwarzania w kilku państwach członkowskich:**
 - (a) **Organ nadzoru przedkłada kodeks Europejskiej Radzie Ochrony Danych Osobowych (ERODO) w celu wydania opinii o zgodności z rozporządzeniem**
 - (b) **ERODO przedkłada projekt KE**
 - (c) **KE może stwierdzić, że zatwierdzony kodeks postępowania jest powszechnie obowiązujący w UE**
 - (d) **ERODO prowadzi rejestr zatwierdzonych kodeksów postępowania i udostępnia je publicznie**
- **Monitorowanie przestrzegania zatwierdzonych kodeksów - akredytowany podmiot**

CERTYFIKACJA

- **CERTYFIKACJA I ZNAKI JAKOŚCI – DOWÓD ODPOWIEDNIEGO POZIOMU OCHRONY DANYCH**
- **CERTYFIKACJA JEST DOBROWOLNA**
- **CERTYFIKATY MOŻE NADAWAĆ ORGAN NADZORU LUB INNE PODMIOTY CERTYFIKUJĄCE**
- **MAKSYMALNY OKRES CERTYFIKACJI: 3 LATA; MOŻLIWE PRZEDŁUŻENIE PO SPEŁNIENIU STOSOWNYCH WYMOGÓW**
- **COFNIĘCIE CERTYFIKACJI, GDY WYMOGI PRZESTAŁY BYĆ SPEŁNIANE**
- **ERODO – PUBLICZNY REJESTR MECHANIZMÓW CERTYFIKACJI ORAZ ZNAKÓW JAKOŚCI**

Nowe obowiązki informacyjne

OBOWIĄZKI INFORMACYJNE

Dotychczasowe	Dodatkowo wprowadzone przez RODO
<p>Informacje o administratorze Informacje o odbiorcach danych lub ich kategoriach Cel przetwarzania danych Obowiązek bądź dobrowolność podania danych Prawo dostępu do treści danych i poprawiania danych</p>	<p>Czas przechowywania danych lub czynniki wpływające na czas przechowywania danych Informacje o profilowaniu oraz informacje o konwencjach profilowania Informacje o możliwości wniesienia skargi do organu nadzoru oraz opowie cofnięcia zgody Dane przedstawiciela (np. Facebook, etc.) Informacje o zamiarze przekazania danych do państwa trzeciego Prawo przenoszenia danych</p>

PROFILOWANIE

PROFILOWANIE OZNACZA DOWOLNĄ FORMĘ ZAUTOMATYZOWANEGO PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH, KTÓRE POLEGA NA WYKORZYSTANIU DANYCH OSOBOWYCH DO OCENY NIEKTÓRYCH CZYNNIKÓW OSOBOWYCH OSOBY FIZYCZNEJ, W SZCZEGÓLNOŚCI DO ANALIZY LUB PROGNOZY ASPEKTÓW DOTYCZĄCYCH EFEKTÓW PRACY TEJ OSOBY FIZYCZNEJ, JEJ SYTUACJI EKONOMICZNEJ, ZDROWIA, OSOBISTYCH PREFERENCJI, ZAINTERESOWAŃ, WIARYGODNOŚCI, ZACHOWANIA, LOKALIZACJI LUB PRZEMIESZCZANIA SIĘ.

PRZYKŁAD:

- **AUTOMATYCZNY MAILING/REKLAMA CELOWANA**
- **AUTOMATYCZNE PODEJMOWANIE DECYZJI (AUTOMATYCZNE ODRZUCENIE WNIOSKU KREDYTOWEGO, WYKLUCZENIE Z REKRUTACJI, ETC.)**

OGRANICZENIE PROFILOWANIA

- **Prawo niepodlegania decyzjom opartym wyłącznie na zautomatyzowanym profilowaniu, jeśli wywołuje to wobec danej skutki prawne lub w podobny sposób istotnie wpływa na jej położenie, chyba że:**
 - (a) Jest konieczne dla zawarcia umowy z administratorem
 - (b) Jest to prawnie dozwolone (tj. uprawnienie wynika wprost z przepisów prawa)
 - (c) Opiera się na wyraźnej zgodzie osoby, której dane dotyczą (obowiązek informacyjny).
- **W przypadkach (a) oraz (c) administrator zobowiązany jest przyznać osobie, której dane są przedmiotem automatycznego profilowania, prawo do „ludzkiej interwencji” ze strony administratora, wyrażenia własnego stanowiska i zakwestionowania automatycznej decyzji**
- **Profilowanie automatyczne nie może co do zasady opierać się na danych wrażliwych**
- **Prawo Unii i państwa członkowskie mogą wprowadzić dalej idące, proporcjonalne wyjątki od zasady zakazu automatycznego profilowania dla celów obrony, bezpieczeństwa narodowego, publicznego, zapobiegania przestępczości, etc. (katalog zamknięty)**

Prawo przenoszenia danych

ADMINISTRATOR ZOBOWIĄZANY JEST WYDAĆ POSIADANE DANE OSOBOWE W USTRUKTURYZOWANYM, TYPOWYM FORMACIE I PRZESŁAĆ OSOBIE, KTÓREJ DANE DOTYCZĄ LUB INNEMU WSKAZANEMU ADMINISTRATOROWI, JEŻELI PRZETWARZANIE ODBYWA SIĘ NA PODSTAWIE ZGODY LUB SPOSÓB ZAUTOMATYZOWANY



Prawo do BYCIA zapomnianym

- **ISTOTA – PRAWO DO ŻĄDANIA USUNIĘCIA BEZ ZBĘDNEJ ZWŁOKI DANYCH OSOBOWYCH**
- **PRZYPIECZĘTOWANIE ORZECZNICTWA TSUE (WYROK TSUE z 13 maja 2014, sprawa C-131/12 Google Spain SL i Google Inc. PRZECIWKO Agencia Española de Protección de Datos (AEPD) i Mario Costeja González)**
- **WARUNKI:**
 - (a) **dane nie są już niezbędne dla celów, dla których zostały zebrane**
 - (b) **zgoda na przetwarzanie została cofnięta, a nie ma innych podstaw przetwarzania**
 - (c) **wniesiono sprzeciw i nie istnieją nadrzędne względy w świetle których dalsze przetwarzanie jest konieczne (wyważanie dóbr)**
 - (d) **dane przetwarzane były z naruszeniem prawa**
 - (e) **dane zebrane zostały dla celów świadczeniu dziecku usług drogą elektroniczną**
- **WYJĄTKI (w szczególności cele archiwalne i badań naukowych lub historycznych, do ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń, prawo wolności wypowiedzi i informacji)**
- **OBOWIĄZEK ADMINISTRATORA PODJĘCIA ADEKWATNYCH DZIAŁAŃ, BY INNI ADMINISTRATORZY USUNĘLI ŁĄCZA DO DANYCH LUB KOPIE DANYCH (np. Google cache). Koszty transakcyjne.**

ODPOWIEDZIALNOŚĆ CYWILNOPRAWNA

RODO PRZYJMUJE SZCZEGÓLNE ZASADY ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNOPRAWNEJ ZA SZKODĘ WYRZĄDZONĄ NARUSZENIEM ZASAD PRZETWARZANIA DANYCH.

- **ODPOWIEDZIALNOŚĆ:**
 - (a) **ADMINISTRATOR – naruszenie zasad przetwarzania danych osobowych**
 - (b) **PODMIOT PRZETWARZAJĄCY – naruszenie obowiązków wynikających z RODO LUB ZGODNYCH Z PRAWEM INSTRUKCJI ADMINISTRATORA**
- **SZKODA MAJĄTKOWA I NIEMAJĄTKOWA (KRZYWDA)**
- **DOMNIEMANIE ZAWINIENIA (ADMINISTRATORA OBCIĄŻA CIĘŻAR WYKAZANIA NIE PONOSI WINY ZA ZDARZENIE, KTÓRE SPOWODOWAŁO SZKODĘ)**
- **SOLIDARNA ODPOWIEDZIALNOŚĆ ADMINISTRATORÓW I PODMIOTÓW PRZETWARZAJĄCYCH**
- **KWESTIA KLUCZOWA: JURYSDYKCJA. Postępowanie może BYĆ co do zasady wszczęte również w KRAJU CZŁONKOWSKIM, W KTÓRYM OSOBA, KTÓREJ DANE DOTYCZĄ MA MIEJSCE ZWYKŁEGO POBYTU.**

Sankcje administracyjne

Obecnie:

- **zasadą jest tzw. decyzja zobowiązaniowa**
- **Sankcje administracyjne wynikają jedynie z ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i wynikają w każdym przypadku z niewykonania decyzji nakazowej**
- **Sankcje administracyjne stosowane sporadycznie**

RODO:

- **nacisk na skuteczność, proporcjonalność, ale też odstrasżający charakter kar**
- **kryteria moderacji kary, m.in. okoliczności naruszenia, umyślny lub nieumyślny charakter naruszeń, stopień współpracy z organem nadzorczym, wypełnienie obowiązku zgłoszenia naruszenia, przestrzeganie wcześniej nałożonych przez organ nadzoru środków naprawczych**

SANKCJE ADMINISTRACYJNE – C.D.

PRZYKŁAD POŁA NARUSZEŃ	PRZEDSIĘBIORSTWO	INNY PODMIOT
<ul style="list-style-type: none"> • Zgłaszanie GIODO i osobie, której dane dotyczą, przypadków naruszenia • Wdrożenie środków technicznych i organizacyjnych ochrony danych • Rejestrowanie czynności przetwarzania • Współpraca z organem nadzorczym 	<p>2 % całkowitego rocznego światowego obrotu</p>	<p>10 000 000 EUR</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Podstawowe zasady przetwarzania danych • Przetwarzanie danych wrażliwych • Obowiązki informacyjne • Prawo do bycia zapomnianym 	<p>4 % całkowitego rocznego światowego obrotu</p>	<p>20 000 000 EUR</p>

SANKCJE ADMINISTRACYJNE – C.D.

- **RYZIKO KAR: ADMINISTRATORZY Z SEKTORA PRYWATNEGO, PODMIOTY PUBLICZNE**
- **KONSEKWENCJE DLA PRZEDSIĘBIORCÓW – ISTOTNY CZYNNIK RYZYKA**
- **WĄTPLIWOŚCI:**
 - (a) CZY W PRZYPADKU LEKKICH, NIEUMYŚLNYCH PRZYPADKÓW NARUSZEŃ KARY PIENIĘŻNE DO RZECZYWIŚCIE W PEŁNI ADEKWATNA REAKCJA?**
 - (b) CZY ŚWIETLE WYRAŻONEJ ZASADY ODSTRASZANIA ORAZ GENERALNEGO PUŁAPU KAR, NAWET KARA WYMIERZONA W NISKIM WYMIARZE NIE BĘDZIE NADMIERNIE SUROWA?**

PODSUMOWANIE

- **Ewolucja, nie rewolucja**
- **GŁÓWNY PUNKT CIĘŻKOŚCI:**
 - (a) **ujednoczenie systemu ochrony danych w skali UE**
 - (b) **surowe sankcje administracyjne**

DZIĘKUJEMY ZA UWAGĘ I ZAPRASZAMY DO WSPÓŁPRACY

CHABASIEWICZ KOWALSKA I PARTNERZY
RADCOWIE PRAWNI

tel: +48 12 297 38 38, +48 12 297 38 30

fax: +48 12 297 38 39

agata.kowalska@ck-legal.pl

kancelaria@ck-legal.pl

www.ck-legal.pl

O NAS

Chabasiewicz Kowalska i Partnerzy to wyspecjalizowana firma prawnicza. Naszą siłą są wyjątkowi ludzie, posiadający rozległą wiedzę, popartą wieloletnim doświadczeniem. Taki zespół z powodzeniem realizuje złożone i nietypowe projekty. Solidne przygotowanie, konsekwencja, innowacyjne pomysły zapewniają nam skuteczność w działaniu.

ZAPRASZAMY NA NASZEGO BLOGA:

www.prawainwestora.pl